

Referat af valgmandsforsamling tirsdag den 17. september 2002 kl. 19.30 i Eforbygningen

Dagsorden:

- 1) Valg af dirigent.
- 2) Valg af referent.
- 3) Godkendelse af dagsorden.
- 4) KR's beretning.
- 5) Fremlæggelse af budget for 2003 samt afstemning om huslejestigning (budget vedlagt 3. indkaldelse).  
5B) Spørgsmål til kontoret.
- 6) Kollegianerrådsforslag til ændring af Vedtægter for Valgmandsforsamling og Kollegianerråd mv. §10 (bilag vedlagt 1. indkaldelse).
- 7) Kollegianerrådsforslag til ændring af Husordenen § 13 (bilag vedlagt 1. indkaldelse).
- 8) a. Valg af ordinært medlem til KR for Kollegium 1-3.  
b. Valg af ordinært medlem til KR for Kollegium 1-9.  
**c. Valg af ordinært medlem til KR for Kollegium 4-6.**  
d. Valg af suppleant for Kollegium 1-3.  
e. Valg af suppleant for Kollegium 4-6.  
f. Valg af suppleant for Kollegium 7-9.  
g. Valg af suppleant for Kollegium 1-9.
- 9) Eventuelt.

Velkomst ved KR's formand Erik Guld.

**Ad 1) Valg af dirigent.**

KR's formand foreslår Jeppe Holt, 8, 1. Forslaget vedtaget.

**Ad 2) Valg af referent.**

Dirigenten foreslår Henning Holm, 7, 1. Forslaget vedtaget

**Ad 3) Godkendelse af dagsorden.**

Dagsordenen godkendes med tilføjelse af et punkt under 8 om valg af ordinært medlem til KR for kollegium 4-6, hvorefter dagsordenen fremstår som ovenfor. Det indføjede punkt er markeret med fed.

**Ad 4) KR's beretning.**

Ved KR's formand Erik Guld, 7, 1. Se bilag til 3. indkaldelse.

**Debat om de nye optagelseskriterier**

Anne Sofie, 9, 1., spørger til ændringen af optagelseskriterierne og påpeger de ældre alumnus betydning for orden og god omgangsform på gangene.

Mikkel Bojen, der sidder i optagelsesudvalget, fastslår, at ændringen endnu ikke er slået igennem og tilføjer, at ændringen næppe vil betyde meget for alderssammensætningen på gangene.

Ulrik, der også sidder i optagelsesudvalget: Ændringen har en ganske minimal betydning og betyder alene, at visse studerende kommer et par måneder tidligere ind end før. De sociale forhold, som ældre studerende angiveligt påvirker positivt, må reguleres på anden vis. Ønsker man i særlig grad at tiltrække ældre studerende, må andre midler anvendes.

Morten, 5, 3., opfordrer til en almindelig debat om, hvilken alderssammensætning man ønsker på kollegierne.

Optagelsesudvalget, ved Ulrik og Mikkel, gentager, at ændringen næppe har større betydning for den, men at

man, hvis man ønsker en overvægt af ældre studerende, må anvende andre midler.

Ben, 2, st.: Ændringen er vel gennemført for at tiltrække unge?

Anne Sofie, 9, 1.: Vil større søgning på kollegierne ikke ændre forholdene, så de ændrede regler vil få betydning?

Morten 5, 3 spørger, om ikke rygtet om de ændrede kriterier i sig selv vil betyde en større søgning fra unge studerende.

Mikkel Bojen, optagelsesudvalget, mener at ændringen er symbolsk.

Ulrik, optagelsesudvalget, mener, at ventetiden næppe vil blive så kort som på visse andre kollegier i byen.

Anne Sofie, 9, 1., spørger, hvorfor ændringen er blevet gennemført uden at spørge kollegianerne.

Sandi 3, 3., spørger til sammenligningen med andre kollegiers ventetid: Er ventetiden på Parkkollegierne ikke kort på nuværende tidspunkt, især for ældre studerende?

Uffe, 4, 2., afgående medlem af KR støtter optagelsesudvalgets holdning og tilføjer, at man bør vente og se forslaget virkning, inden man stemmer om dem.

Connie 7 st., suppleant: Angående protesterne mod beslutningsproceduren, så er beslutningen vedtaget efter en *debat* i KR, hvis medlemmer jo er valgt som repræsentanter for kollegianerne. KR's medlemmer har *ikke* været enige. Forslaget virker mere retfærdigt i forhold til ansøgerne.

Mikkel Bojen foreslår, at optagelsesudvalget inden næste valgmandsforsamling undersøger forholdene og laver en skriftlig beretning, som kunne danne udgangspunkt for en debat og evt. afstemning.

Dirigenten spørger, om nogen på nuværende tidspunkt ønsker en vejledende afstemning om de nye regler, eller om man skal vente til næste valgmandsforsamling.

Anne Sofie, 9, 1. protesterer igen mod proceduren i forbindelse med vedtagelsen af de nye optagelsesregler.

Jan, 9, 2 og Sandi 3, 3. rejser igen spørgsmålet om ændringens symbolske betydning, og om ikke alene rygtet om ændringen kunne forandre alderssammensætningen hos ansøgerne til kollegierne.

Martin, suppleant, henviser til fundatsens bestemmelser, hvorefter kollegierne skal støtte alle trængende på universitetet.

Lotte, 9,2., mener, at de studerende generelt bliver yngre, og at det således er svært at kæmpe imod en anderledes alderssammensætning.

Ulrik, optagelsesudvalget, fremhæver KR's kompetencer og viden: Optagelsesudvalget kender ansøgerne og proceduren omkring optagelsen. Desuden anfægter han, at ældre studerende tidligere har været højt prioriteret. Lavt årskortnummer har aldrig været det primære kriterium for optagelse på kollegierne.

Ben, 2, st.: Det er ikke nødvendigvis godt, at alumnus bor længe på kollegierne, eftersom mange studerende blot gerne vil have et fredeligt og centralt beliggende sted at afslutte studierne.

Lotte, 9, 2. argumenterer modsat for, at alumnus af denne type har ringe positiv indvirkning på det sociale liv på gangene.

Anne Sofie, 9, 1., mener, at de nye optagelseskriteriers symbolske effekt for de fundamentale forhold på kollegierne indebærer, at Valgmandsforsamlingen burde have diskuteret forslaget, *inden* KR førte dette ud i

livet.

Sandi, 3, 3., spørger til de tidligere kriteriers betydning for kollegiets nuværende alderssammensætning.

Uffe, 4, 2., mener, at kollegierne i midtbyen generelt har flere ældre studerende, da de studerende ofte starter på kollegier uden for byen og senere trækker ind mod centrum.

Mikkel Bojen og Ulrik, KR: Folk bliver boende længere tid på Parkkollegierne end på andre kollegier.

Jesper, 5, 2. og Kirstine, 6, 3., mener, optagelsesudvalget modsiger sig selv: Der er vel ikke grund til at ændre sammensætningen af alumner, hvis dem, der allerede bor her, i gennemsnit er mere stationære, end tilfældet er andre steder?

*Der afholdes afstemning om, hvorvidt der skal afholdes en vejledende afstemning om emnet nu eller først til næste valgmandsforsamling.*

*17 stemmer for vejledende afstemning nu, 8 imod.  
Afstemning om optagelseskriterier er vedtaget*

*Der afholdes vejledende afstemning, om valgmændene ønsker de nye eller de gamle kriterier.  
For de nye kriterier stemmer 9. For de gamle kriterier stemmer 14.*

*Resultatet af afstemningen: Valgmændene ønsker, at KR igen prioriterer efter de gamle kriterier.*

Dirigenten fastslår, under henvisning til afstemningens vejledende karakter, at KR i dette spørgsmål ikke formelt set er bundet af Valgmandsforsamlingens holdning.

*KR's beretning vedtages.*

#### **Ad 5) Fremlæggelse af budget for 2003 samt afstemning om huslejestigning (budget vedlagt 3. indkaldelse)**

Budgettet præsenteres af John Andersen, forretningsfører, der henvises til KR's beretning, vedlagt 3. indkaldelse til valgmandsforsamling. Udgiftsstigningerne skyldes forsikring, renovation og el.

#### **Spørgsmål til budgettet**

Morten, 5, 3. spørger til den store post: gangrydning.

John: I år skal der gennemføres loftsrydninger, som er meget dyre.

Martin, 3 st., spørger til kontrakten med rengøringsselskabet.

John: Kontrakten løber så længe, man er tilfreds med rengøringsstandarden.

Jakob 6, st.: Hvorfor budgetteres der med øgede udgifter til el?

John: Både forbruget og især prisen er stigende.

Kirstine 6, 3.: Kan der ikke ved renovation og udskiftning af hårde hvidevarer spares på strømmen?

John: Det ville være ønskeligt, om gangenes 'private' gamle hårde hvidevarer blev udskiftet med bedre modeller. Kollegierne køber altid energirigtige hårde hvidevarer.

*Afstemning om budgettet og huslejestigningen.  
For huslejestigningen stemmer 16, imod stemmer 4.  
Huslejestigningen er vedtaget.*

Dirigenten forklarer, at KR's medvirken til en huslejeforhøjelse kræver Valgmandsforsamlingens tilslutning, jf. § 23 i Vedtægter for Valgmandsforsamling og Kollegianerråd m.v. Derfor sættes huslejestigningen til afstemning.

#### **Ad 5 B)**

Peter Skov: Kollegierne opstiller kun 2 køleskabe på hver gang. Det er ikke nok. Også for at reducere el-forbruget burde kollegierne opstille yderligere hårde hvidevarer.

John: Det er alene af økonomiske årsager, at forholdene ikke er bedre.

Jonas 8, st., spørger til køkkenrenovering.

John: På langt sigt skal også køkkener renoveres.

Jakob, 6, st.: Et værelse på 6, st. er så fugtigt, at beboeren er flyttet væk, trods lejeforholdet består endnu. Var det muligt at indføre obligatorisk syn af værelserne?

John: Obligatorisk syn af værelser ville blive meget bekosteligt. Angående fugt: Montering af termoruder i kollegiernes bygninger medfører, at det er nødvendigt med grundig udluftning.

Tonny, kontoret: Det pågældende værelse ligger under jorden og der skal derfor lægges dræn, hvilket der arbejdes på.

Uffe, 4, 2. foreslår at Tonny præsenteres. Tonny, der er uddannet tømrer og murer, er for nylig blevet tilknyttet kollegierne.

På spørgsmål om vinduernes indbrudssikkerhed, svarer John, at også nye vinduer ikke er absolut tyverisikrede. Der arbejdes på at montere låse på vinduerne i stueetagerne.

Lotte, 3, 2., ønsker at vide, om det er muligt at klage over sjuskede gangrydninger.

John: Ved gangrydning skal alt, som ikke står på skohylderne, fjernes. Udfører gangrydningspersonalet ikke arbejdet med fornøden omhu, kan man klage herover.

Kristian 5, 2.: Går rengøringsselskabet let hen over de punkter, som ikke er anført på listen?

John: I henhold til kontrakten med rengøringsselskabet skal der være *rent* på kollegierne. Der kan klages over ethvert problem med rengøringen. Kontoret overvåger ikke rengøringen direkte. Derfor lyder opfordringen til alumnerne: Klage, klage, og klage igen.

Connie, 7, st., spørger til mulighederne for at genbruge de store mængder storskrald, især møbler, der stilles ved siden af containerne. Kirkens Korshær o.l. har ikke mulighed for at afhente det.

*Ingen har konkrete forslag til alternativer.*

Lotte 9, 2: Ryddes der nogensinde op i lofts- og kælderrummene?

John: Som sagt skal der være loftsrydninger i år.

Martin, 3, st.: Kan cykelrummene i stuerne ikke inddrages til værelser?

John: Kollegierne har ikke for mange rum til deponering m.v. Desuden er rummene ikke velegnede til værelser. Stueetageres værelser er i forvejen ikke de mest eftertragtede.

Anne Sofie, 9, 1.: kan de ikke i stedet bruges som tørrerum.

John: Det er en mulighed, men er cykelrummene ikke nødvendige?

Uffe, 4, 2., forhører sig om kollegiernes muligheder for at foretage ændringer i parken, fx. i forbindelse med containere og evt. nye cykelskure?

John forklarer, at der for øjeblikket er taget kontakt til Teknisk Forvaltning med henblik på at afklare, hvad kollegierne må og ikke må foretage sig. De store arkitektoniske krav har kollegierne økonomisk vanskeligt ved at honorere.

Dirigenten takker kontorets repræsentanter.

#### **Ad 6) KR's forslag til ændring af Vedtægter for Valgmandsforsamling og Kollegianerråd m.v. § 10, jf. bilag til 1. indkaldelse til valgmandsforsamling**

Dirigenten gennemgår formalia.

*Forslaget vedtages med 20 stemmer for, ingen imod.*

#### **Ad 7) Forslag til ændring af Husordenens § 13 (bilag vedlagt 1. indkaldelse til Valgmandsforsamling)**

*Forslaget vedtages med 21 stemmer for.*

#### **Ad 8) Valg til ordinære medlemmer og suppleanter til KR**

Dirigenten fortæller om KR's funktioner og opgaver.

##### **a. Valg af ordinært medlem til KR for Koll. 1-3**

Mikkel Bojen, 1, 3. og Martin Randrup Nielsen, 3, st., opstiller. Kandidaterne præsenterer sig selv og besvarer spørgsmål fra forsamlingen:

**Mikkel Bojen, 1, 3.**, KR-medlem i 2 år. I begyndelsen af matematik/fysik-studiet. Støtter en fortsættelse af KR's konsekvente linie overfor larm og anden dårlig opførsel. Foreslår skarpere håndhævelse af parkeringsforbuddet omkring kollegiet. Foreslår at kollegierne anskaffer flere køleskabe til hver gang. Vil være loyal over for valgmandsforsamlingens afstemning, jf. punkt 4. Alumnerne bør have større indflydelse på renoveringer, fx. farven på væggene.

**Martin Randrup Nielsen, 3, st.**, stud. scient. pol. på 3. år og KR-suppleant i 1 år, har været drivkraften bag onsdagscaféen. Fondssøgningen har medført resultater og kan føre til mere. Har været med til at arrangere sankthansfesten. Har fundet flere nye suppleanter. Udgifterne i forbindelse med renovering kan ikke ændres. Men der kan skaffes midler ved hjælp af fondssøgningen. Foreslår opstilling af en volleyballbane.

Uffe, 4, 2., spørger Martin om hans holdning til at kollegiernes udbetaling af huslejerefusion ved renovering. Martin har personlige erfaringer med denne problematik og mener ikke, man skal betale husleje for et værelse, som reelt er ubeboeligt.

Anne Sofie, 9, 1., fritter Martin ud om hans holdning til valgmandsforsamlingens afstemning i relation til optagelseskriterierne. Martin tager valgmandsforsamlingens afstemning til efterretning, men vil arbejde for en mere retfærdig ordning, jf. KR's beslutning.

*12 stemmer til Mikkel, 10 stemmer til Martin og 2 ugyldige stemmer.*

*Mikkel er valgt.*

##### **b. Valg af ordinært medlem til KR for koll. 4-6**

Anne Sofie, 5, 1. og Ulrik, 4, 2. opstiller. Kandidaterne præsenterer sig selv og besvarer spørgsmål fra forsamlingen:

**Anne Sofie, 5, 1.**, der studerer engelsk og italiensk på 3. år, står for kontinuitet og engagement. Hun har været

suppleant siden sidste valgmandsforsamling og har også været en drivende kraft i søgningen efter suppleanter. Har også arbejdet meget for onsdagscaféen. Kan også gøre meget for hjælpe de nye suppleanter til rette i KR, en vigtig sag.

**Ulrik, 4, 2.**, har efter en periode som suppleant været medlem af KR i et par måneder. Angående husleje og økonomi: Alumnerne skal være med til at prioritere midlernes anvendelse. Ulriks hjertebarn m.h.t. nyanskaffelser er emhætter. Quickpollen på internettet er kun vejledende, da der er stor forskel på, hvor meget tingene koster. Har arbejdet med onsdagscaféen. Endvidere hovedmand bag anskaffelsen af fodboldbordet. Støjtager bør tages seriøst, også koll. 6's problemer med Eforen. Vil stå som repræsentant for kollegianernes holdninger. Stud. jur. på grunduddannelsen.

Uffe, 4, 2., spørger til kandidaternes holdning til optagelsesspørgsmålet:

Anne Sofie: VF har talt.

Ulrik har samme synspunkt.

Morten, 5, 3.: Vil KR fremover i højere grad tage VF i ed inden vigtige beslutninger skal træffes, jf. aftenens debat. Henviser til rygerhøringen som eksempel på en åben beslutningsprocedure.

Anne Sofie, 5,1 tager VF's kritik til efterretning og i fremtiden vil hun hellere høre kollegianernes mening en gang for meget end en gang for lidt.

*3 blanke stemmer, 9 stemmer på Ulrik, 10 stemmer på Anne Sofie.*

*Anne Sofie, 5, 1. er valgt.*

##### **c. Valg af ordinært medlem til KR for koll. 1-9**

Connie Mikkelsen, 7, st., Ulrik, 4, 2 og Martin Randrup Nielsen, 3, st. opstiller.

Kandidaterne præsenterer sig selv og besvarer spørgsmål fra forsamlingen:

**Connie Mikkelsen, 7, st.**, studerer etnografi og mangler 2 år af sit studium, hvad der svarer til valgperioden. De andre opstillede har i deres taler ikke lagt nok vægt på det daglige arbejde i KR: optagelse, dispensationer og fremlejetsøgninger. Man må gide at beskæftige sig med de kedelige hverdagsting. Man samarbejder i KR, og selvom opgaverne ofte uddelegeres tages beslutningerne i fællesskab.

**Martin Randrup Nielsen, 3 st.**, henviser til sin tidligere valgtale og har ingen tilføjelser til denne.

**Ulrik, 4, 2.:** ditto.

Uffe, 4, 2., ønsker at kende Connies holdning til aftenens debat om optagelseskriterier.

Connie har ikke været enig med KR's flertal i spørgsmålet og fortæller desuden, at det ikke altid er let på forhånd at afgøre, hvad som er relevant at tage op i VF. Dette spørgsmål burde måske være blevet taget op, mens sidste valgmandsforsamlings debat om bestyrelsens sammensætning måske var mindre relevant og ikke burde have fyldt så meget.

*16 til Connie, 4 til hver af de to øvrige kandidater.*

*Connie er valgt.*

##### **d. Valg af suppleant for koll. 1-3**

*Ingen kandidater.*

Dirigenten foreslår, at KR bemyndiges til at finde en person.

*Forslaget vedtages.*

**e. Valg af suppleant for koll. 4-6**

*Anna, 6, 2., vælges.*

**f. Valg af suppleant for koll. 7-9**

*Lotte, 9, 2., vælges.*

**g. Valg af suppleant for koll. 1-9**

*Bettina, 9, st., vælges.*

**Ad 9) Evt.**

Anne Sofie, 9, 1., spørger til valget af farve på væggene i forbindelse med renovering og opfordrer KR til at være mere opmærksomme på, at alumnerne kunne have en holdning til spørgsmål af denne karakter.

Morten 5, 3 spørger til den afholdte rygerhøring.

Uffe, 4, 2., forklarer, at høringen ikke var bindende, men blot skulle give KR et indtryk af alumnernes holdning til spørgsmålet. KR overvejede at give beboere, der søger optagelse på kollegierne, mulighed for at vælge at flytte ind på røgfrie gange. Man ville imidlertid ikke fremsætte noget konkret forslag uden at kende beboernes holdning.

Kristian, 5, 2.: Hvorfor var spørgsmålet ikke formuleret klart?

Connie, nyvalgt KR-medlem: Høringen var afholdt med henblik på at undersøge alumnernes generelle holdning til rygepolitik, inden man fortsatte arbejdet med at udforme en konkret rygepolitik. KR valgte *bevidst* ikke på forhånd at stille konkrete forslag.

Anne Sofie, nyvalgt KR-medlem: KR var interesseret i at finde ud af, om der var en stor gruppe af ikke-rygere, som havde et problem, eller om det ikke var noget større problem.

Mikkel Bojen: argumenterer imod en opdeling af kollegierne i ryger- og ikke-rygergange.

Sandi, 3, 3.: skemaet har sikkert været lavet med gode intentioner, men det var dårligt formuleret; vil man spørge alumnerne om noget, bør man stille konkrete forslag.

Anne Sofie, 9, 1. mener, at det må være op til gangene selv at vælge rygepolitik, men er åben over for forslaget om egentlige ikke-rygergange af hensyn til allergi etc. Hun påpeger dog, at en sådan inddeling kunne gøre det svært for ikke-rygere at bo på ryger-gangene, hvor rygerne måske ikke ville tage hensyn til deres ikke-rygende gangfæller.

Ulrik: Initiativet var blot tænkt som en bred høring med henblik på at undersøge den almindelige holdning. Man ville ikke stille konkrete forslag, da KR's eventuelle holdning ikke skulle skinne igennem.

Uffe, 4, 2.: Ideen med høringen er for så vidt god nok: Kan KR ikke på baggrund af høringen stille nogen konkrete forslag?

Kristian, 5, 2.: Opfordrer KR til at rådspørge valgmandsforsamlingen, hvis medlemmer jo er repræsentanter for gangene i stedet for at henvende sig til alumnerne med direkte og i øvrigt uklare henvendelser. Valgmandsforsamlingen kan fungere som en slags fokusgruppe.

Anne Sofie 9, 1., støtter Kristians forslag og opfordrer i øvrigt til, at man fremover stiller konkrete forslag frem for at stille brede og uklare spørgsmål.

Ulrik påpeger, at valgmændene ofte kan være svære at få i tale mellem Valgmandsforsamlingerne og anfægter deres værdi som forbindelsesled til gangene.

Morten, 5, 3: Der afholdes gangmøder, og man må have tillid til demokratiet på gangene og valgmændene.

Udsender KR et konkret spørgsmål, vil det blive taget op på gangene.

Ulrik: Demokratiet fungerer ikke lige godt på alle gange.

Dirigenten opfordrer i sin egenskab af valgmand til, at KR udsender en bulletin angående høringens resultater og eventuelle initiativer.

Der spørges til fondsmidler. Erik Guld forklarer: Der er mange muligheder for at søge midler, til blandt andet renovering af køkkener. KR er opmærksom på mulighederne.

Anne Sofie, 9, 1.: Kunne de fine bænke i Eforhaven ikke flyttes ud?

Anne Sofie, KR, svarer: Det er problematisk at placere bænke i nærheden af køkkenerne pga. larm. Bænkene skal imidlertid flyttes.

Peter spørger til volleyballbane.

Erik Guld svarer: Pengene er fundet, tilladelsen fra Teknisk Forvaltning er givet. Kollegierne personale skal bare være færdig med renoveringerne, så vil arbejdet blive sat i værk. Der er ikke truffet beslutning om, hvor den skal ligge, men den vil blive placeret, så boldspillet ikke vil genere nogen.

Anne Sofie, 9, 1. opfordrer til at der tages hånd om larm i parken i eksamensperioden med henvisning til en stor udendørs fest afholdt på plænen bag koll. 7-9 i sommer. Ydermere henstiller hun til, at man også i sommerperioden tager hensyn til beboerne indenfor, når man opholder sig i parken.

Erik Guld har haft fat i egne gangfæller, der tog del i netop omtalte udåd. Også andre sager fra i sommer har givet anledning til repressalier. Opfordringen lyder igen: Klag! Klag! Klag!

*Der ansøges om midler til en fast grill bag 7-9. Tidligere har Teknisk Forvaltning været inde på, at en eventuel grill kunne placeres bag eforbygningen ved koll. 9.*

Mikkel Bojen, 1, 3 påpeger at man ved støj etc. bør henvende sig til misdæderen, inden man klager til KR.

Dirigenten takker for god ro og orden under valgmandsforsamlingen.

*Valgmandsforsamlingen hævet.*

---

Dirigent Jeppe Holt

---

Referent Henning Holm