

Referat af ordinær Valgmandsforsamling, tirsdag den 2. marts 2004 i Fælleshuset

- 1) Valg af dirigent.
- 2) Valg af referent.
- 3) Godkendelse af dagsorden.
- 4) Kollegianerrådets beretning, se 3. indkaldelse.
- 5) Fremlæggelse af regnskab for 2003, se 3. indkaldelse.
- 6) Tekniske spørgsmål.
- 7) Diskussion af, og evt. justering af husorden, optagelseskriterier, beboelses- og fraflytningsregler og lignende. Jfr. § 21 i „Vedtægter for valgmandsforsamlingen og kollegianerrådet mv. for Kollegierne i Universitetsparken i Århus”. Kollegianerrådets forslag til ændring af vedtægterne for VF og KR, se bilag vedlagt 2. indkaldelse.
- 8) Kollegianerrådets forslag til udnyttelse af fælleshuset, se bilag til 2. indkaldelse.
- 9) Kollegianerrådets forslag til ændring af optagelsesprocedure, se bilag vedlagt 2. indkaldelse.
- 10) Ekstraordinært valg af suppleant til Kollegianerrådet for Kollegium 1-3.
- 11) Evt.

Velkomst ved Kollegianerrådets formand, Erik Guld.

ad 1) Valg af dirigent

KR foreslår Jon Rostgaard Boiesen, 7, 2. Det vedtages. Dirigenten konstaterer valgmandsforsamlingens lovlighed ved rettidig indkaldelse, og tilstedeværelsen af valgmænd fra halvdelen af gangene.

ad 2) Valg af referent

Jon Rostgaard Boiesen foreslår Henning N. Holm, 7, 1. Det vedtages.

ad 3) Dagsordenen godkendes

ad 4) Kollegianerrådets beretning

Erik Guld, Kollegianerrådets formand fremlægger beretningen. Det væsentligste i beretningen er Eforsagen. Det øvrige er mere løbende forretninger. Jeppe Holt spørger til beretningens punkt ang. reklame blandt kvindelige studerende. Ulrik fremlægger sagen. Ved et KR-møde blev overvægten af mandlige alumner diskuteret - ca. 60% af kollegianerne er mænd. Der blev derfor udfærdiget en særlig reklame, som blev uddelt på kvindetunge studier. Kollegianerrådets beretning vedtages.

ad 5) Fremlæggelse af regnskab for 2003

John Andersen, Kollegiernes forretningsfører præsenterer regnskabet. Der har været et overskud på 56.000,-. Omrokeringer på visse poster, fordi der har været håndværker på. Jon, 7, 2. spørger til det store beløb med henlæggelser? Gry 6, 2.: Hvad går henlæggelserne til? John: Vedligeholdelse, renoveringer, etc. Jeppe Holt, 8, st. spørger til det store beløb til advokatomkostninger? John: vi har bedt en advokat undersøge kollegiernes juridiske status som længe har været uklar. Kenneth, 1, st.: Planlagt vedligeholdelse er budgetteret med 0, men der er faktisk brugt en del penge på planlagt vedligeholdelse: er det ikke underligt at underbudgettere med *planlagte* vedligeholdelser. John forklarer at punktet dækkes af det efterfølgende punkt.

ad 6) Tekniske spørgsmål

John og Klaus, kontoret, besvarer tekniske spørgsmål. Gry, 6, 2: Hvorfor går tørretumbleren på Langelandsgadesiden altid i stykker. Klaus: den virker nu, det er ikke helt at sige, hvorfor der har været problemer. Der er vist en ny beboer, som ikke helt vidste hvordan den virkede. Jeppe Holt spørger til kommende renoveringer, John forklarer at renoveringerne foreløbig er udsat, da kollegiebestyrelsen har igangsat en større undersøgelse ved arkitektfirmaet C.F. Møller hvor man mere langsigtet skal gennemtænke hele kollegiets koncept. Man håber på måske at kunne få et

større beløb fra fonde mhp. en virkelig gennemgribende renovering. Formodentlig bliver der ingen renovering af vinduer til sommer, men man kan ikke sige noget med fuldstændig sikkerhed endnu. Jeppe: Emhætter? John: der kan ikke siges noget præcist før C.F. Møllers rapport kommer. De større renoveringsudgifter udskydes derfor foreløbig. Jeppe Holt spørger til om opsætning af individuelle badeværelser el.lign. ikke kunne betyde en massiv nedlæggelse af værelser? John: det er en mulighed. Gry, 6, st: Har kollegianerne nogen mulighed for at komme med forslag til C.F. Møllers rapport? John: foreløbigt forelægges den kollegiernes bestyrelse, og hermed KR. John: kollegianere er en flygtig vare, der må også tages overordnede og langsigtede beslutninger. Iben: hvor skal kollegianerne bo ifm. en totalrenovering. John: over sommeren er der faktisk værelser svarende til en hel kollegieblok som flytter, så det skulle kunne klares med interne flytninger, men der skal naturligvis sikres genhusning. Ole 8, st.: Hvad med huslejestigninger? John: med fondsstøtte skulle det være muligt at bevare i hvert fald kvadratmeterprisen, større værelser vil naturligvis blive dyrere, men niveauet skulle gerne holde.

Af hensyn til John og Klaus bytter punkt 7 og punkt 8 plads.

ad 7) Kollegianerrådets forslag til udnyttelse af fælleshuset

Kenneth fremlægger Kollegianerrådets forslag til udnyttelse af fælleshuset. Systuen kan omdannes til værelse, nu hvor larmen fra eforens udgang er flyttet om til haveudgangen. Ønske om et større musikrum, evt. med bedre udstyr. Poolrum i kælderen. Automatrum, så man kan få drikkevarer og snacks ifm. aktiviteter i kælderen. Det er i det hele taget tanken at få mere fælles liv i kælderrumene, på en anden måde end der er i de nuværende aktivitetsrum. Udsmykning af fælleshusets mødelokale/barrum.

1. sal: kontor for KR og KIF - bedre udnyttelse af pladsen med et fælles mødelokale, som også i et vist omfang skulle kunne bruges af kollegianerne i øvrigt. Lounge/hyggerum: tv etc. for alle.

Bedre belysning i Eforhaven, værksted i det nuværende cykelrum.

John: Valgmandsforsamlingen bør give KR et mandat til at arbejde videre med disse sager.

Sandie: De nuværende faciliteter, fx cykelrum og syværksted er ukendt for mange kollegianere. Der må gøres bedre opmærksom på den slags.

Anne Sofie; KR: Det er netop ideen med at samle rummene i Eforhuset, at kollegianerne skulle få deres gang i huset, og dermed naturligt blive opmærksomme på aktiviteterne. Kenneth, KR: der vil naturligvis blive orienteret om nye aktivitetsrum etc. efterhånden som de oprettes. Connie, KR: man er naturligvis mest opmærksom på de aktiviteter man er interesseret i. Det er en overraskelse at det ikke er almindelig kendt at der er blevet frigjort plads i fælleshusets kælder ved kontorets flytning.

Gry: god ide med et fælleshus. Intet problem at det ikke er kendt, når det ikke er oprettet endnu. Man kan blot afholde en reception el.lign. ved oprettelsen af huset, eller de forskellige rum. John: der skal selvfølgelig være et kontor, men man kan da fint bruge det store lokale i stueetagen til mødelokale, det står jo tomt når det ikke er lejet ud. Uffe Fredens: Handicap-adgang på toilet? John: det er på tanke. Ulrik, KR: Ét fælles kontor for KIF og KR? Angående kommunikation: der er mange som det er svært at nå ud til. KR bør være meget opmærksomme på at nå ud til den almindelige kollegianer. Gry, : Kunne man ikke lave mødelokale, KR-kontor og KIF-kontor i ét rum; ellers er det meget plads at bruge på mødelokaler? Connie, KR: det er tanken at KIF's og Kollegianerrådets kontorer skal være meget små, og alene rumme computere etc. Anne Sofie: nærmest bare to store skabe. John: ang. reklamer: kontoret har ikke gode erfaringer med at udsende massive papirmængder. Connie: da eforudvalget lavede en undersøgelse om ønskerne til fælleshusets brug, blev papiret udsendt til hver enkelt: det gav kun 7 svar! Bettina, 9, st.: er der ikke for meget fugt i kælderen til at have musikrum dernede? Klaus: problemet er ikke fugten, men de

ustabile temperaturforhold. Det kan sikres. Mads, 5, 3: hvordan vil man sikre fællelokalerne mod hærværk?

John: det er tanken med et nøglekortssystem. Claus: man kan også overvåge om hvem som evt. lader dørene stå åbne. Gry spørger til rengøringen af fælleslokalerne. John: man regner med en månedlig rengøring ved kollegiets rengøringselskab.

Dirigenten opfordrer på forsamlingens vegne KR til at arbejde videre på sagen.

ad 8) Diskussion af, og evt. justering af husorden, optagelseskriterier, beboelses- og fraflytningsregler og lignende.

Martin fremlægger Kollegianerrådets forslag til ændringer af Vedtægterne. Det drejer sig om en diskussion som opstod på sidste VF ang. fuldmagter og valgreglerne til KR. KR finder at vedtægterne allerede forbyder fuldmagter. Angående valg til KR foreslår KR en procedure med tre valgrunder. Kenneth: den tidligere procedure har fungeret fint, og der bør være et vist spillerum for dirigent og Valgmandsforsamling. Martin er af en anden mening. Jon støtter med udgangspunkt i sine tidligere erfaringer som dirigent Martins forslag. Der er to stemmer imod Kollegianerrådets forslag. 14 stemmer for. 2 stemmer hverken for eller imod.

Kollegianerrådets forslag er vedtaget.

Martin: der har hidtil ikke været nogen regler for hvor tidligt indkaldelsen til valgmandsforsamlingen måttet sendes ud, men alene for *senest*. Asbjørn: der må være et par dages spillerum, en for snæver tidsfrist risikerer at ødelægge processen ved en simpel fejl. Rune støtter Asbjørn. Martin, så må man simpelthen lave en ny 2. indkaldelse eller proceduren må gå om, er KR nogen sjuskehoveder skulle valgmændene måske også overveje om de var værd at beholde, og evt. indkalde til en ekstraordinær valgmandsforsamling, hvad 3 valgmænd jo altid kan gøre. Gry: man risikerer at skulle starte processen forfra, det er noget bøvl. Uffe Fredens: der bør være lidt spillerum for KR.

Martin opfordrer valgmandsforsamlingen til, i fald den ikke ønsker at vedtage forslaget, at pålægge KR at udarbejde et bedre forslag for indkaldelsesprocedure inden næste VF. Efter en kort diskussion om hvorvidt valgmandsforsamlingen har ret til at give KR pålæg – det har den, jf. Vedtægternes §25, stemmes der om forslaget..

2 stemmer imod, en hverken for eller imod. Martin stiller sit forslag om et pålæg, Jeppe foreslår til forsamlingens velbehag ikke at give KR noget pålæg..

ad 9) Kollegianerrådets forslag til ændring af optagelsesprocedure

Connie fra optagelsesudvalget fremlægger Kollegianerrådets oplæg til diskussion om optagelsesprocedure i forlængelse af sidste valgmandsforsamlings diskussion af dette spørgsmål. Optagelsesudvalget finder at det er både nemmest og mest rimeligt at give folk anciennitet efter Aarhus Universitets regler. Derudover er der en anden, og ældre diskussion om hvilken kollegiernes optagelseskriterier stadig skal indeholde det element der hedder anciennitet. KR har ingen fælles holdning til om man overhovedet skal beholde anciennitet, men er enige om at *hvis* man beholder anciennitets-systemet, at Universitetets anciennitetsberegningemetode skal benyttes.

Dirigenten foreslår at vi først tager stilling til om anciennitet skal indgå i optagelsesreglerne, dernæst efter hvilken metode.

Rune mener ikke at optagelsesudvalget har disponeret diskussionen ordentligt, spørgsmålet til sidste valgmandsforsamlingen var bredere om man skulle godkende anciennitet fra alle mulige uddannelser, også udenfor universitetsverdenen.

Martin, optagelsesudvalget: er der egentlig ikke mindst fire muligheder for afstemningsprocedurer. Dirigenten anser sig selv som den tilfældige valgmand, der skal udforme et forslag til afstemning. Gry: er det teknisk for bøvlet at vurdere de forskellige ancienniteter? Connie: det er langt det nemmeste at lægge Universitetets regler til grund. Derudover er der kommet det nye til at de eksterne bestyrelsesmedlemmer har ønsket at afskaffe anciennitetssystemet. Martin: sidste Valgmandsforsamling bad os om at skærpe spørgsmålet, det kan valgmandsforsamlingen ikke lide. Rune: Vi kan da ikke stemme om andet end det der er kommet ud med dagsordenen, nemlig om der skal arbejdes med anciennitet overhovedet? Connie beklager at bilaget ikke klart udsiger sin intention om også at gøre det muligt at tage det andet spørgsmål op til afstemning. Jeppe Holt anfører at hvis punktet var medtaget under den oprindelige dagsordens punkt 7 ville man have kunnet behandlet snart sagt ethvert forslag til ændringer efter en diskussion.

16 stemmer for at beholde den nuværende optagelsesprocedure.

ad 10) Ekstraordinært valg af suppleant til Kollegianerrådet for Kollegium 1-3

Da Martin er indtrådt i KR i stedet for Anne Ehrenskjold skal der vælges en ny suppleant for kollegium 1-3. Uffe Fredens foreslår til stor morskab at pålægge KR at finde en suppleant der ikke er jurist. Dirigenten konstaterer at der ikke er nogen af de tilstedeværende fra kollegium 1-3, der ønsker at modtage valg, hvorfor forsamlingen må pålægge KR at finde en suppleant.

ad 11) Evt.

I forlængelse af det sløve fremmøde først på aftenen foreslår Jeppe Holt foreslår at man genoptager proceduren med at fastholde en kontakt med en enkelt person/valgmand ifm. Indkaldelsen til valgmandsforsamlingen. Connie: vi plejer at ringe rundt til gangene ugedagen inden, måske skulle man ændre 3. indkaldelsen til et telefonopkald? Jeppe Holt: man kunne også udsende dagsordenen med navns nævnelse til en enkelt, enten efter sidste valgmand eller blot til en tilfældig. KR er opmærksom på problemet og vil se på det..

Michael opfordrer alle til at komme i kollegiebaren. Connie spørger efter gode argumenter for at beholde anciennitetsordningen, nu hvor de eksterne bestyrelsesmedlemmer ønsker den afskaffet. Jeppe: selvom reglerne ikke har den store betydning for hvilke ansøgere som kommer ind, betyder det gamle rygte om at det er svært for unge studerende at komme ind formodentlig noget for hvem som *søger*. Anne Sofie, KR: fraflytningsgrunde kan være så meget andet end studieafslutning, så 'gamle' studerende giver ikke nødvendigvis mere gennemtræk. Uffe Fredens: kan datasystemet ikke lave en statistik over fraflytning som funktion af årskortsnummer? Optagelsesudvalget mener ikke umiddelbart det kan lade sig gøre

Der anføres at længere studietid, eller at man har boet på Skjoldhøj ikke nødvendigvis gør en moden. Ulrik støtter dette synspunkt.

Mødet hævet efter tre hurraråb for Universitetetskollegierne.

Århus, den 9. marts 2004

Jon Rostgaard Boiesen
dirigent

Henning Nyegaard Holm
referent