

Referat af Valgmandsforsamlingen, Tirsdag d.19 september, 2006

DAGSORDENEN

Formand Kenneth Bøjler byder velkommen.

1. Valg af dirigent.

- Rune Ebbesen er valgt. Han takker.

2. Valg af referent.

- Ida Geertz er valgt.

3. Godkendelse af dagsorden

- Indkaldelserne til mødet, tre stk. er sendt ud i rette tid. Valgmandsforsamlingen er indkaldt på rette tid. Dagsordnen er godkendt.

4. Kollegianerrådets beretning

Formanden Kenneth Bøjler: Beretningen er sendt ud sammen med indkaldelsen. I dag er bestyrelsen her for at fortælle om hvad det er der sker mht. ombygnings- og renoveringsplanerne. I løbet af året er mange nye kommet ind, og møderne er blevet komprimeret, arbejdet er blevet fordelt mere fornuftigt, så arbejdet er blevet optimeret! Vi har fået fane og den er rigtig fin! Sankt Hans festen i år var en stor succes med band fra kollegiet.

Beretningen er taget til efterretning.

5. Information om Kollegiernes fremtid.

- ombygnings- og renoveringsplaner for Kollegiet.

Kenneth Bøjler introducerer vores bestyrelse: Bent Müller, Vibeke Lehman, Niels Jensen.

Bent Müller holder sit oplæg: Vi har ikke pengene. Hvordan bringer vi kollegierne ind i et nyt årtusinde. Skitser indhentet fra to arkitekter (bl.a. C.F. Møllers tegnestue). En pris er indhentet til skitsen, 85 millioner kr. for at ombygge alle kollegierne. Priserne er helt sikkert steget siden da. Vi har ikke udsigt til at få dem i løbet af den første tid. I dag har bestyrelsen ikke noget forslag at forlægge, men de vil meget gerne høre vores forslag. Nogle af de mere nødvendige renoveringer er kommet på stand by, men nu tager vi hul på de nye renoveringer. Vi tager straks fat og beklager at de ikke er blevet gjort endnu. Det er ikke sikkert at de, der er her i dag, vil kunne nyde godt af det, det kommer an på hvilken renovering de ender med at beslutte. Langt de fleste elementer i KR's plan for renovering møder opbakning i bestyrelsen. Vi er enige om at vi skal sikre at tjene som boliger til studerende med alt hvad der hører til. Opretholdelse af kollegianernes behov. Vi ønsker fortsat at være et kollegium, vores miljø skal bringes up to date. Fraflytningsfrekvensen på kollegierne er stigende, 50 % flytter fra hvert år, hvilket ikke er godt. Vi kan konstatere at andelen af kvindelige studerende er for nedadgående her, men også på andre kollegier. Det er afgørende nødvendigt at kollegiet ikke bliver lavet om til et mandekollegium. Vi er ikke konkurrencedygtige med andre boligmuligheder selvom lejen er lav. Hvor skilles vandende? Meningsdifferencerne ligger i den fremtidige idé om hvad kollegiet skal. Hvordan skal det se ud, fællesområder, køkken, bad osv. Hvad betyder de ønskede ændringer til lejens stigning? Går fællesskabet af fløjten?? Mere eller mindre enighed om indretningen af værelserne. Vi er begrænsede af selve bygningerne, rådemulighederne er mindre. Det er ikke umuligt, men det gør det sværere. CF Møller tænker begrænsning af værelserne, 1,5 vær bolig, 1 vær. Bolig, med eget bad og toilet + kogemulighed, stadig fælleskøkken og opholdsrum. Giørtz tænker i hver stueetage af kollegierne etablere man et

stort fællesrum med dagligstue model og spisefaciliteter, men man indretter så resten af kollegiet uden fællesrummene. Variation af mulighederne for værelser ved dette forslag. Ingen økonomiske beregninger knyttet hertil. CF, her har vi kunnet analysere hvordan vores husleje ville blive, 30 millioner skal være forærende, de skal hentes andre steder. Det betyder en reduktion af værelserne derfor mindre lejeindtægt. En byggeperiode fra 6-8 måneder, de næste fem år. Den maximale leje for et værelse på 18 km² vil have en pris på 2300 kr. Hvis man sammenligner værelserne på Katrinebjerg og os, vil det være helt markedsmæssigt på niveau med de nybyggede. Drøftelserne foregår stadig i bestyrelsen, og de ved ikke hvornår de bliver afsluttet. Man har kigget efter belysning om unge studerendes boligforhold, hvor man kan se hvad der foregår, men intet held(fremtidsforsker). Det tegner sig sådan at vi uden beslutningen er truffet, er nødt til at prøve at lave en trappeløsning. Hvor man starter med ét kollegium og se hvordan det virker. Måske skal det finansieres af os selv, men det skal vi nok klare. Med dette ville vi også kunne tiltrække eventuelle gavegivere. I dag er der brug for noget andet end det kollegierne tilbyder. Vi skal tilpasse os fremtidens krav. Det bliver nok at lave et kollegium, og så se hvad der sker. Tidssvarende boliger, og grundlag for et godt fællesskab, hvor kollegiesamværet kan komme til udfoldelse.

Thor 8.3: Hvad menes der med Tidssvarende? De 50 % hvad er det? Fraflytninger eller internflytning. Ja, det er fraflytninger. Tidssvarende ifølge Bent Müller. Værelser med eget bad og toilet. – vil fællesskabet ryge sig en tur.

Vibeke: Hvad var et godt kollegiefællesskab dengang de blev bygget og hvad med nu? Dramatisk forskel. Fastslår det fællesskab vi vil have nu ville have været næserynkende for dengang. Det fællesskab vi har nu vil på samme måde være anderledes for den næste generation.

Niels Jensen: Køkkensiden.. der skal være en køkkenlignende facilitet for at få boligstøtte. De er eksterne sidder fordi det er spændende, missionen er der også om 30 år.

Lehman: hvad er det man mødes om og har et fællesskab om, om 20 år? Det er ikke fordi vi vil hen til at folk er spøgelse på værelserne, men hvad er det der kan bringe folk sammen om 20 år?

Tingene har forandret sig det sidste tyve år... Og om 20 år vil man heller ikke mødes om badet og toilettet. Udfordringen er at kunne se fremad.

Thomas 2/3: Tror ikke der er nogen der er uenige om at der er brug for en renovering, det er der almindelig enighed om. Men hvad er det for en model vi ender med?? Har han forstået ret er modellen at værelserne skal laves om til små et-værelses lejligheder og der skal laves om på fællesfaciliteterne. Det virker ikke særlig attraktiv, det ligner boligbyggeri fra 80'erne og 90'erne som man ser meget af her i Århus. Køkken på værelset er heller ikke en særlig god idé.

Niels: Investeringen er meget beskeden, og når muligheden for at få boligstøtte er at man skal have et "køkken" på værelset skal man da tage det med i tankerne. Der er utrolig dårlig luft på gangene, der skal skabes nye udluftningsfaciliteter, og alle de andre ting. Dette ville være den samlede plan.

Ahmed 2/9: Man skal bevare en del af fællesånden, ja den har ændret sig. Man skaber ikke bare et rum, man indretter selv sit rum, også fællesrummet. Det er tyndt at sige at vi nu skal skabe en ny ånd, som kan leve om 20 år... Fraflytningen, er det kandidater eller er det folk, der bor i stueplanet. Hvad er det vi forholder os til?? Renoveringen; vi skal forbedre imaget omkring kollegierne, vi har fået nye vinduer(fugtproblemerne), renoveringerne kunne være småting, forbedring af opholdsrummene, større opholdsrum, spøgelse på værelserne bliver større når man har kogepladerne på værelserne.

Jacob 7/stuen: Man kan kun synes det er en god idé at kollegierne følger med tiden, men hvorfor er det folk flytter?? Kan vi ikke lave spørgeskemaer omkring dette? Sådan at vi kan få et godt billede af det. Når der er så mange som flytter, burde man finde ud af hvorfor.

John: 250 mennesker flytter ud hvert år, det er faktisk kun speciale studerende der bliver boende. Fordelingen er ikke vigtig, de bor her bare ikke i så lang tid. Der er mange flere punkter og grunde til at folk flytter, men kontoret følger op på det.

Vibeke: Kollegiet er et attraktivt sted og bo. Det skal stadig være fedt at bo her om 10 år. Det skal være de fede mennesker (KVINDER) herind at bo. Det skal være attraktivt at bo her alle fem år.

KB: De ældre studerende kommer hurtigere ind, vi tilgodeser folk der er på kandidatdelen, men det kan laves om. Flere af de yngre ind. Det tager vi til foråret.

Martin (3.1): 80 % til 90 % flytter ind og så får vi at se hvor længe de bliver boende.

Anne Monrad(8.stuen): Enig med at det skal gøres attraktivt, men vi skal ikke være ligesom alle de andre kollegier. Vi skal have et kollegium, der skiller sig ud. Vores fantastiske omgivelser ect.

Anne Tidemand-Dal (9.stuen): Vi har haft mange udvekslingsstuderende... Tæller det også? De skal bliver der et år, så det bliver mere ind. John Svarer: fremleje har intet med statistikken at gøre Thor(8.3): 2 år pr styk i snit må resultatet være. Det er faktisk ret godt. Ting, vi gør sammen, vil vi også gøre om 30 år. Der er større mulighed for at skabe fællesskabet ved mødet ved disse almindelig funktioner. Vibeke svarer: Har selv boet her i mange år, var meget glad for fællesskabet, men hvad er det der bygger et fællesskab? Hvad er det der lukker døre for potentielle fremtidige indflyttere. Der er ikke mange kvinder der står og siger det er bare fedt det her. Grundlaget er her, men der skal noget mere til.

Nicolai Stenberg: Om 30 år er vi cyborgs fik han fortalt. Fællesskabstanken er enormt vigtig. 17 m2 er bare for lidt til at gøre det hele på. Planerne, der er kommet ind har vi, men der kan sagtens komme flere.

Thomas 2/3: Lidt mærkeligt at det er et stort problem, der ikke er så mange kvinder. Det må jo kunne løses. Vi behøver ikke bruge så mange penge til det. Bestyrelsen er jo ikke stråmænd for at finde ud af hvordan boligmarkedet vil se ud om 20-30 år... Mange ville ikke kunne lide at bo her. Mange andre elsker det. Dette er ikke hele boligmarkedet, det skal kun sælges til en lille del af de studerende.

Vibeke: Det er ikke meningen at vi skal lokke alle og enhver. Men det der er ønsket er at vi kan lokke en kritisk masse, at vi har nok at vælge fra. Fylde tomme værelser ud. En rimelig kønsfordeling. Det bliver ikke den vilde state of the art ungdomsbolig, men det skal være fedt for den gruppe der skal bo her. Hvad er det der tiltrækker en når man får brevet, hvilken boligform ønsker man. Hvad samles vi ellers om i vores fællesskab??

John: sidste år have vi ikke nok til januar listen, den blev suppleret op, men skræmmende at vi ikke kan samle 75 mennesker til at flytte ind på kollegiet.

Bodil 1/3: Hvad vi ellers er fælles om. Fjernsynet, opholdsrummet. Køkken og bad, det er begrænset med fællesånd heri. Men hvis man hævdede standarden for bad og toilet ville man helt sikkert tiltrække flere kvinder. Ideen med at have fællesrum i stuen er ikke en god idé, man vil ikke gå derned for at få sig sin pause the eller kaffe.

Ida 5/3: Nyindflyttet, har hele sit liv glædet sig til at flytte ind, hendes familie har boet her. Kommer lige hjemmefra, intet problem med bad og toilet deling. Det er mægtig hyggeligt, men mange rynker på næsen over at vi har fællesbad, mens andre spørger om det ikke bare er den fedeste fællesånd, og det er det selvfølgelig. Faciliteterne skal være up to date. Den sociale ånd skal bevares og det bliver den her. God ramme.

Bent: Dobbelt målsætning, der skal respekteres. Gode moderne individuelle boligmuligheder, samtidig med at de fysiske rammer giver mulighed for at bygge fællesskabet op. Men han tror ikke at det er den stil vi kan holde de næste år.

Henning Holm 7/1: Det her med køn er meget interessant, 60/40 % til den mandlige side... Nogle år siden... Måske ikke så fornuftigt. Har I nogle tal på kønsfordelingen? Færre ansøgninger? Ubesatte værelser på Skjoldhøjkollegiet. Markedsføringen!! Vigtigt!

Thomas 8/2: Vi ønsker ikke at have køkkenfunktioner på værelserne, men standarden skal forhøjes for fællesrummene + køkkenet. Det vil være stimulerende for fællesskabet hvis standarden bliver forhøjet. Rengøringen skal optimeres. Rune henviser til Tekniske spørgsmål.

Mathias 9/1. Problemet med kvinderne ville løses med eget toilet til værelserne, stærk modstander af køkken på værelserne. Forslag til Fællearealerne, der ikke ligger på gangen skal smides ud.

Thomas 2/3: Uniparken bliver beskrevet som et skønt sted og det der gør det tilbageholdende for folk er at de tror det tager lang tid, og det er besværligt at søge (Kollegie8000)

Monrad: Lav ansøgningen over Kollegie8000. Vi mangler virkelig at folk ved noget om os.

John: Mener vi er godt repræsenteret på Universitets hjemmeside, vil han mene. Det gør folk bare ikke.

Thor 8/3: Man mødes(toilet og bad), og det er grundlaget for fællesskabet. KØKKENET, skal være fælles. Lav en oplysningsfolder, så vi bliver reklameret for. Alle nye studerende vil vide vi er der.

Ulrik Nicholaisen 4/2. Sætter stor pris på at være gældfri. Man spare mange penge ved at bo her, og det er skønt. Udviklingen vil gå i mod at der vil være økonomiske fordele i at bo her. Vi skal fremtidssikre 30 år, hvad med at se hvad der sker? Prisen på den almindelige renoveringspris? Hvis det nu kunne holde 10 eller 15 år, vil vi have overlevet så længe at vi ved hvorhen vi skal.

Gætningen skal stoppes, nu må vi forsøge.

Bent: Der bliver opstillet falske modsætningslutninger. Nu køre vi altså igennem. Der skal ofres penge.

Nicolai Stenberg: Vi er enige om at der skal gang i normale renoveringer af køkkenerne. Ikke blind for at der muligvis vil være andre ting der er prioriteret i fremtiden. Vi skal prøve først på en blok.

Ahmed 9/1: Hvad er der godt ved at bo på kollegiet, send et lille spørgeskema rundt. Ti punkter til hvorfor det er godt, og hvad vi laver i fællesrummet. Plakater ville være en super god idé.

Kenneths opsummering: Det er de samme ting, der bliver sagt nu, som der bliver sagt i KR.

Markedsføring på kollegiet: i løbet af året; pjece der skulle ud sammen med velkomstens til kollegiet. Markedsføringsplan: vi blev markeret i "Information og Debat" ("Campus"),

landsdækkende medie(Jyllandsposten). Vi er helt klart inde på denne plan, det skal nok ske. Lettere ansøgninger, det skal være muligt at søge direkte hjemmefra, så man ikke skal rende ned på kontoret. Bedre rengøring og modernisering, det er KR enormt glade for at høre. Vi er i overensstemmelse med hvad KR selv tænker, så de er godt repræsenteret.

Uffe Fredens: Kan man lave en fokusgruppe, der tager sig af eventuelle statistikker.

Vibeke: det er ikke kun de der bor her, der skal høres, men også dem der ikke bor her.

6. Fremlæggelse af budget for 2007 samt afstemning om huslejestigning.

John: Budgettet 2007 er sendt ud. Ikke de store bemærkninger. Men det skal lige nævnes at budgettet til bygning og renovering er steget, alt stiger både arbejdskraft og materialer. Noterne til budgettet er også afleveret, der er sket fald ved priserne på vand, varme og renovation. El har været billigere, nok mest vores gode computere. Det er sat ned. Der er ikke så meget at sige.

Thomas 8/2: Kan man sætte budgettet ned til rengøring fordi den er så dårlig?

John: Standarden burde være den sammen som hidtil

Bodil: Hvorfor er der en stigning på 3 %?

John: Det er almindelig stigning. Alt stiger. Vi har holdt det nede.

Thomas 8/3: Renovationen bliver nedsat pengemæssigt, betyder det dårligere renovation?

John: Nej det gør det ikke.

Martin: Man kunne hæver indlæggelsen?

Mathias 9/1. Hvad penge har vi til byggeri?

John: Det ser ret godt ud, vi har nedskrevet penge på budgettet. 3-4 millioner på hånden, de penge folk har lagt som depositum. Der er ikke nogen opsparing lige nu, vi har betalt dyre banklån ud. Vi skylder kun 150.000 væk.

Der er opklarende spørgsmål til budgettet, meget teknisk.

Vi skal tilsyneladende ikke afstemme om budgettet. Forslaget er blevet fremlagt.

Afstemning om huslejestigning. Vi skal have gang i renoveringen, derfor en stigning i huslejen.

Stemme FOR: 18

Stemmer i mod: 2

Det er hermed vedtaget. At der vil være en huslejestigning for 2007.

7. Tekniske spørgsmål

Martin: Belysning på gangen, dagen om natten. En der havde en nervøs nyre fordi han blev blændet. Kan man bytte om på det?

Der er liv på kollegiet døgnet rundt. Når der er dagslys er der ikke meget lys og visa versa.

Thomas 2/3: Hvis der er mørkt om natten er der altid en eller anden der er bange for at blive voldtaget.

Mathias 9/1: Det giver ingen mening med den måde det er på nu.

Thomas 8/2: Lav to modeller, en til sommer og en til vinter.

Klaus svare: Lyset tændes ved sensorer der ved hvor mørkt det er udenfor eller hvor lyst. Og ja der er mørkt på gangene.

John: Kom med et forslag, så ser vi på det.

Jakob 8/1: Tørrerummene er blevet dårligere og dårligere. Det store rum virker overhovedet ikke.

Parkeringsforbudt skilte, problemer med at få sin cykel op.

Kontoret, det skal der nok blive gjort noget ved.

Ahmed 9/1: Den nye vaskekælder er blevet rigtig flot. Men et forslag var om man kunne få nogle kollegianer til at male noget pænt på væggene på gangen.

Bodil: Pærerne på gangene springer for tit. Det er irriterende kun at hente tre ruller affaldssække af gangen. Rengøringen er for dårlig, der er ikke blevet afkalket, mange års kalk, forståeligt at rengøringsfolkene ikke gider.

Claus: Det er ikke pærer, men det er altså state of the art pærer.

John: der er stadig et begrænset lager af poser.

Claus: Mht. rengøringen. Det er samme rengøring vi får, samme folk, og samme tid. Hele sommeren ganske forfærdelig rengøring. Kontoret har virkelig gjort hvad de kunne, de har klaget og er blevet lovet bedringer. Månedreporter: Fire uacceptable, og en for påklædning der var god.

John: Gik en tur, og var DYBT chokeret over hvad han så. Det bliver hver 14 dag han følger op.

Standarden er elendig! Tilfældige kollegier de valgte og det var rystende. Han vil være efter dem, men vi skal stadig komme med vores klager.

Monrad: Lav flere hovedrengøringer.

Ahmed: Dagligdagsopfølgninger; Send billeder til kontoret, så de kan smide det i hovedet på rengøringsselskabet.

Ann Christine 3/2: Systemet er skyld i at afløbene stopper.

Thomas 8/2: Storskrald? Det bliver afhentet fredag.

Bodil 1/3: Man kan blive skrevet op til at skifte gulve, men hvorfor er det så sådan at man vente længere? Man tager de værste først.

8. Valg af nye folk:

a. Martin Christensen (3.3) genopstiller, Nicolai Stenberg (3.1) stiller også op, Ann Christine Engby (3.2) stiller også op.

- Martin gik direkte videre. Nicolai og Ann Christine stod lige, omvalg, 2. runde. Ann Christine 12 stemmer, Nicolai 6 stemmer. Ann Christine og Martin stod ved tredje omgang lige med 9 stemmer hver. Til sidst var der simpelthen lodtrækning! Og den valgte blev Ann Christine Engby, velkommen.

b. Jacob Fredensborg (5.1) stiller op til genvalg og Ida Sander(5.3). Resultatet blev Ida 6 stemmer og Jacob 14 stemmer. Så Jacob er valgt.

c. Anne Tidemand-Dal(9. stuen), Anne Monrad(8. stuen), Jacob Olsen(8.2) og Thor Clasen Jonassen(8.3). Jacob 3 stemmer, Anne Tidemand-Dal 4 stemmer, Anne Monrad 7 stemmer og Thor 6 stemmer. Så Anne Monrad og Thor går videre til 2. valgrunde. Anne fik 13 stemmer og Thor fik 7 stemmer.

d. Martin Christensen (3.1), Anne Tidemand(9. stuen), Kenneth Bøjler(1. stuen), Ida Sander(5.3). Anne T fik 3 stemmer, Martin fik 3 stemmer, Ida fik 4 stemmer og Kenneth fik 10 stemmer. 2. runde: en blank, Kenneth fik 11 stemmer og Ida fik 8 stemmer. Så Kenneth er valgt.

e. Rita Holst Jacobsen(2. stuen) blev valgt som suppleant.

f. Ida Sander (5.3) blev valgt som suppleant.

g. Hans Henrik Juhl(7.1) stiller op og Anne Tidemand-Dal (9. stuen) stiller også op, de fik begge 10 stemmer hver. Der blev trukket lod og Anne Tidemand-Dal blev trukket.

h. Martin Christensen er valgt.

9. Eventuelt.

Der bliver foreslået at man laver valgproceduren om. KR kunne udarbejde et forslag på en mere hensigtsmæssig måde at vælge folk ind på. Der er en mindre tilslutning til dette forslag. Mere strømlinede kriterium for optagelse. Diskussion om valgproceduren. Valgkredsreform. Når den første indkaldelse kommer ud, og hvis så ikke KR har lavet et forslag, skal disse personer selv lave et forslag og sende det med til anden indkaldelse.

Optagelsesproceduren kommer til marts valgmandforsamlingen, så diskussion blev afsluttet med dette.

Rune Ebbesen siger tak.

Kenneth Bøjler siger tak for i aften og for god ro og orden.