

Aarhus, den 15. februar 2017

Referat af møde 2-2016 i Parkkollegiernes samarbejdsudvalg

Afholdt: Torsdag den 22. december 2016, kl. 13.00

Sted: Kollegiernes kontor, Carl Holst-Knudsens Vej 8, 8000 Aarhus C

Til stede: Jakob Wadsager (Formand, KR), Henrik Dahlin (Forretningsfører, KR), Sofie Tram Pedersen (Velkommen-i-Parken-ansvarlig, KR), Elisabeth Skautrup (Alumneansvarlig, KR), Mathias Drejergaard Sørensen (Suppleant, KR), Bent Müller (Formand for Parkkollegierne A/S), Jørgen Lang (Direktør for Parkkollegierne A/S) og Anette Andersen (Daglig leder ved Parkkollegierne A/S)

Endvidere

deltog: Henrik Dalgaard (ref.)

Der forelå indkaldelse af 20. december 2016.

REFERAT:

1. Godkendelse af dagsorden

Kollegianerrådet havde inden mødet fremsendt forslag til yderligere dagsordenspunkter, som herefter blev godkendt. Bent Müller foreslog supplerende at flytte behandlingen af dagsordenens punkt 2, referat, til at være det sidste punkt på dagsorden. Dette var der enighed om.

2. Referat

Punktet blev behandlet som det sidste på mødet. Direktøren kommenterede kollegianernes tilføjelser til referatet, der var blevet rundsendt. Der var enighed om, at referatet skulle tilpasses inden godkendelse.

3. Orientering fra ledelsen og Kollegianerrådet

3.1 Indstillingsret for oprindelig gavegiver

Bent Müller orienterede kort om baggrunden for punktet, herunder de oprindelige 5.000 kr. i donation pr. værelse. Der var som modydelse tildelt indstillingsret til nogle af gavegiverne. Det var forsøgt at skabe et fuldt dækkende billede af i hvilket omfang indstillingsretter eksisterede, men dette var ikke muligt.

På den baggrund havde man fundet det rimeligt, at man skal dokumentere sin ret til en indstillingsret. Således ville der blive skabt et overblik over indstillingsretterne for fremtiden. En konkret sag om Esbjerg Kommunes indstillingsret blev drøftet, og her vil man også gå ind i sagen. En nærmere procedure herfor vil blive udarbejdet i starten af det nye år. Der var enighed om, at det er afgørende at få styr på, hvad der faktisk eksisterer af indstillingsretter. Mathias Drejergaard Sørensen bemærker, at

indstillingsretterne ikke er offentligt tilgængelige på kollegiernes hjemmeside. Bent Müller svarer hertil, at det ikke anses som et problem.

3.2 Orientering om årsag til ekstraordinært bestyrelsesmøde d. 28. november 2016.

Der havde ikke været afholdt et ekstraordinært bestyrelsesmøde, hvorfor der måtte være tale om en misforståelse. Det senest afholdte bestyrelsesmøde var afholdt nogle dage efter Valgmandsforsamlingen. Direktøren orienterede om rytmen i årets bestyrelsesmøder. Bestyrelsen meddelte at have truffet beslutning velvidende, at der var modstand på Valgmandsforsamlingen den 21. september 2016 og i det nuværende Kollegianerråd.. Direktøren forklarer, at der på dette seneste bestyrelsesmøde den 21. september 2016 var truffet en beslutning om at lave et forsøg med renovering og etablering af eget bad og toilet på Kollegium 1, således at det kunne afprøves. Inden da havde bestyrelsen lyttet til Kollegianerrådet (i samarbejdsudvalget) og Valgmandsforsamlingens bemærkninger, samt set ud mod verden, herunder Aarhus som studieby og herunder lyttet til erfaringer fra Kollegiekontoret i Aarhus og fra Skjoldhøjkollegiet. Kernen i erfaringerne er, at hvis man har eget køkken, forsvinder fællesskabet, mens at hvis man opretholder et fælles køkken, opretholder man fællesskabet . Eget bad og toilet anses i dag for et ”must”. Kollegianerrådet anmodede om at få indsigt i den empiri, som lå bag denne slutning, men blev meddelt at dette ikke var muligt, da sådan empiri var blevet overleveret mundtligt ved møde med Kollegiekontoret Aarhus og erfaringer fra andre byers overvejelser om studenter- og ungdomsboliger.

Det er i den forbindelse Parkkollegiernes ledelses ansvar at sikre kollegierne på den lange bane. Man har valgt Kollegium 1 som et forsøg, fordi det er det mest trængende af kollegierne.

Videre havde man drøftet med Aarhus Kommune, hvordan man kunne udvikle kollegierne med bad og toilet, og resultatet er vist i mockuppen.

Ud over bad og toilet ville man på hver gang få et ekstra værelse. Mockuppen var bygget op med henblik på at skabe plads til ekstra opbevaring, men det er ikke noget must at have den ekstra opbevaring med.

Beslutningsprocessen blev drøftet. Bent Müller fortalte, at man har været bekendt med den kritiske holdning til indretningen med toilet og bad. Man respekterer, at de nuværende beboere ønsker at opretholde indretningen, som den er – uden bad og toilet. Bestyrelsen er dog sat i verden for at varetage også interesserne hos andre studerende ved Aarhus Universitet og dermed fremtidens kollegianere. Bestyrelsens tanker går længere end de studerende, der er på Parkkollegierne i dag. Jørgen Lang bemærker, at han har en antagelse om, at kollegierne i dag tiltaler de 30 % af de studerende på Aarhus Universitet, hvor man på lang sigt søger at tiltale de 70 %, således at forholdet byttes om til 70/30.

Det blev drøftet, at der var en række nye medlemmer til stede, som ikke havde været med til det pågældende samarbejdsudvalgsmøde, hvor der var fremlagt et notat med bevæggrundene for valget af renoveringsmodel til forsøget. Dette notat blev aftalt gennudsendt med referatet.

Kollegianerne fortalte, at de syntes at eksperimentet med Kollegium 1 kunne accepteres, men at man ønskede indflydelse på den videre proces. Direktøren lovede, at samarbejdsudvalget også fortsat bliver inddraget, inden der bliver besluttet videre efter eksperimentet. Det var vigtigt at anmærke, at man skal være god til at orientere hinanden i god tid.

3.3 Status på renoveringer

Punktet blev behandlet ovenfor.

3.3.1 Orientering om økonomi og fremtidig husleje

Direktøren orienterede om, at forskelshuslejen mellem denne nye model og den nuværende model ville være 450 kr./måned, sat efter at huslejen dækker det, det koster i forskel mellem et kollegium med den nuværende indretning og kollegium 1 med eget bad og toilet. Forsøget på Kollegium 1 vil ikke ændre på huslestigninger på de øvrige kollegier. Kollegianerrådet forespurgte om en regel om maksimal 3 % om året stadig fandtes efter ombygningen. Hertil var svaret, at en sådan regel aldrig havde eksisteret. Valgvandsforsamlingen skal ikke godkende huslestigninger.

3.3.2 Hvornår og hvordan vil Kollegianerrådet blive inddraget i beslutningen om ombygning/renovering af Kollegium 2?

Kollegianerne efterlyste en plan for Kollegium 2. Direktøren orienterede om, at der ikke fandtes en sådan plan. Først når Kollegium 1-forsøget har virket i en periode ville man kunne se, hvordan fødderne 'stemte' og hvordan adfærden ændredes. Derefter kunne tages beslutning om det videre forløb. Direktøren gentog at samarbejdsudvalget ville blive inddraget i beslutningsprocessen.

3.3.3 Diskussion om succeskriterier for ombygning af Kollegium 1.

Succeskriterierne for renoveringerne blev drøftet, og svaret var fortsat, at det var fødderne, der stemte – men at det var noget, der skulle tages op med tiden. Jørgen Lang bemærker at prøveperioden forventeligt ville være 1-3 år, og lover, at der ikke tages videre beslutninger om de øvrige kollegier før ombygningen af Kollegium 1 står færdig og man har dannet sig nogle erfaringer om, hvordan søgningen til Kollegium 1 bliver. Kollegianerne opfordrede til, at det på næste møde i samarbejdsudvalget blev drøftet, hvad succeskriterierne var. Der var enighed om, at begge parter skulle komme med bud på, hvad der kan måles på. Et grundkriterium var populariteten af Kollegium 1. Kollegianerrådet udtrykte skepsis over, at der ikke var fastsat succeskriterier før projektets begyndelse

3.3.4 Orientering om bestyrelsens beslutningsgrundlag.

Punktet blev behandlet tidligere, herunder skal det tidligere omtalte notat sendes ud med referatet.

3.3.5 Fremlæggelse af resultater fra spørgeskemaundersøgelse indtil videre v. Sofie Tram Pedersen

Sofie orienterede om en nyligt udført spørgeskemaundersøgelse på 148 respondenter, som var uddelt udelukkende til de kollegianere, der så mockuppen. I uddrag handlede resultaterne om større fleksibilitet og personlighed, om huslejens størrelse, fællesskabet og beboerinddragelse. Blandt respondenterne var et fremherskende tema om at bad og toilet er et dårligt bytte for mindre plads. De fleste foretrak en husleje i lejet 2.000-2.500 kr., hvad der ikke var nogen overraskelse.

Direktøren foreslog, at kollegianerne sammen med Anette Andersen og med hjælp fra Parkkollegiernes håndværkere tilrettede mockuppens skabsopstilling om så hurtigt som muligt i det nye år. Eventuelt kunne også skaffes en 1½-personers seng.

3.3.6 Orientering om underskriftsindsamling

Elisabeth Skautrup orienterede om en, uden om Kollegianerrådet, nyligt gennemført underskriftsindsamling i forbindelse med renoveringsplanerne. Her var der 468 underskrifter, hvor 386 var imod at etablere bad og toilet, mens 362 var imod de indbyggede skabe.

3.3.7 Øvrig orientering

Der var ingen bemærkninger til punktet.

4. Eventuelt

Det blev aftalt, at der skulle etableres en *task force* i forbindelse med organiseringen af omflytninger under renoveringen. Kollegianerrådet, Anette og Anni ville finde ud af noget sammen med henblik på perioden maj, juni og juli 2017. Det blev aftalt, at der skulle fokus på at optimere processerne i forhold til byggestøj kontra eksamensperioder.

Næste møde:

9. marts 2017, kl. 15.00

23. marts 2017, kl. 15.00

Referatet er genudsendt den 15. februar 2017.