

Aarhus, den 15. marts 2017

Referat af møde 1-2017 i Parkkollegiernes samarbejdsudvalg

Afholdt: Torsdag den 9. marts 2017, kl. 15.00

Sted: Kollegiernes kontor, Carl Holst-Knudsens Vej 8, 8000 Aarhus C

Til stede: Jakob Wadsager (Formand, KR), Henrik Dahlin (Forretningsfører, KR), Sofie Tram Pedersen (Velkommen-i-Parken-ansvarlig, KR), Elisabeth Skautrup (Alumneansvarlig), Jørgen Lang (Direktør for Parkkollegierne A/S), Erik Pagaard Nielsen (bestyrelsesmedlem i Parkkollegierne A/S) og Anette Andersen (Daglig leder ved Parkkollegierne A/S)

Endvidere

deltog: Henrik Dalgaard (ref.)

Afbud: Bent Müller (Formand, Parkkollegierne A/S)

Der forelå indkaldelse af 2. marts 2017.

REFERAT:

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt, med tilføjelse af ekstra punkt 3.3: Evalueringskriterier for ombygning af Kollegium 1.

2. Referat

Referatet var godkendt.

3. Orientering fra ledelsen og Kollegianerrådet

3.1 Status på renoveringer

Den daglige leder orienterede om status. I forrige uge afholdte man møde med team x og y, hvor projektet blev præsenteret. Senest dagen før havde håndværkerne haft mulighed for endnu et kik på Kollegie 1, inden de skal afgive deres første bud på den økonomiske del. Den endelige økonomiske oversigt skal foreligge sidst i marts, jf. hovedtidsplanen. Det blev drøftet, at der ikke var enstemmighed om skabsindretningen, men at det var en god idé at se på dette igen. Som udgangspunkt var beslutningen, at der ikke skulle være skabe, men at det kunne overvejes at indrette efter forskellige modeller. Såfremt der kom skabe i nogle af værelserne, ville det være fordelagtigt med ekstra plads til sko plus et overskab til brug for kuffert og andet.

Det blev desuden drøftet, at det ville være praktisk med en enkelt zinkvask eller et forhøjet armatur, så man kunne fylde vand i spande i forbindelse med vask af gulve. Placeringen kunne være i det fælles toilet, som kommer i stueetagen.

Der var enighed om, at når man kom nærmere på, ville der komme en indkaldelse til møde med det pågældende inventarfirma.

Hvad angik køkkenerne, ville disse blive ens, og det forventedes, at samme leverandør skulle levere køkkener og eventuelt skabe.

3.2 Task force i forbindelse med organiseringen af omflytninger

Det blev drøftet, at det var en overvejelse værd at stoppe tilbud om indflytning på Kollegium 1 allerede nu og kun tilbyde værelserne til personer på akutlisten, som var villige til at gå på kompromis ved kun at have værelset for en kort periode frem til start på renoveringen af Kollegium 1.

Det blev desuden besluttet at omdele det på mødet udleverede papir ”Udflytning af beboere Kollegium 1 ifm. ombygning og renovering” med den tilføjelse, at der skulle tilføjes en linje om retten til at komme tilbage – dvs. de gamle beboere på Kollegium 1 vil få første ret til at vælge efter renoveringen. Skrivelsen skulle distribueres ved omdeling og ved mail, suppleret med et opslag på Parkkollegiernes facebook-side.

3.3 Evalueringskriterier for ombygningen af Kollegium 1

Det blev drøftet, at selskabets ledelse på seneste møde havde sagt, at Kollegianerrådet kunne komme med et udkast til definition af evalueringskriterier for renoveringen af Kollegium 1. Kollegianerrådets forslag til blev omdelt og fremlagt, hvor man havde udarbejdet et udkast til tre kriterier: 1) Omkring totalsøgningen, 2) omkring en gennemsnitlig søgning og 3) omkring en evt. trivselsundersøgelse. Det blev drøftet, at det er vigtigt at eventuelle undersøgelser baseres på fakta og data og ikke på subjektive opfattelser. Der var enighed om, at de to første kriterier hænger godt sammen med de tanker man i forvejen havde, mens trivselssspørgsmålet i højere grad var noget subjektivt, hvor det var svært at lave noget retvisende.

Der var enighed om, at det desuden ville være interessant at se på prisforskellen og se på, om ansøgere ønskede et nyrenoveret værelse frem for de andre.

Direktøren bemærkede, at det var et rigtig fint arbejde til at se på, hvilke indikatorer, man kunne se på. Det var dog ikke muligt at lave en model, der viser en signifikant forskel fra kollegie til kollegie. Men en opstilling af indikative evalueringskriterier kan være et godt værktøj til evaluering som en del af det fremtidige beslutningsgrundlag, men ikke som altafgørende faktor. Resultatet skal være samarbejdsudvalgets fælles beslutningsgrundlag. Der skulle arbejdes videre med det, og det skulle efterfølgende vendes i selskabets bestyrelse. Der var enighed om, at udkommet skulle være en tekst til kollegianerne, om at dette tages med i evalueringen. Både selskabet og Kollegianerrådet har interesse i at blive enige om et dokument, ikke mindst fordi der efter renoveringens færdiggørelse i 2019 muligvis sidder et nyt kollegianerråd. Det blev således besluttet, at der skulle arbejdes i samarbejdsudvalgets kreds først. Kollegianerrådet ville sende et udkast til selskabet, hvorefter man ville gå i en konstruktiv dialog med henblik på projektet.

Direktøren præciserede, at man ikke kan love nogen noget, men at selskabet lover dialogen. Jacob Wadsager tilføjede, at man blot ønsker logik i beslutningen.

Til Valgmandsforsamlingen ville Kollegianerrådet melde ud, at intet er besluttet, ud over renovering og ombygning af Kollegium 1, men at der er dialog om, hvordan man kan lave en evaluering efter renovering af Kollegium 1.

3.4 Øvrig orientering

Status på opsigelsen af en alumne blev drøftet. Det blev i forlængelse heraf besluttet, at selskabet skulle arrangere et møde eller en dag med Kromann Reumert med henblik på generel rådgivning om denne slags sager. Tidsmæssigt skulle dette møde finde sted inden for cirka en måned.

Desuden blev indstillingsretterne drøftet. Der var enighed om, at Elisabeth Skautrup og Mathias Drejergaard Sørensen skulle sætte sig sammen med Anette og se, hvad der er i arkivet. Der skulle udarbejdes en liste over kildematerialet, og kildematerialet skulle overdrages til kontoret.

Rotteproblemet blev drøftet. Den daglige leder orienterede om, at der ville blive udført en strømpeføring af nogle kloakrør i den kommende uge.

Det blev drøftet, om selskabet fortsat skulle fremvise regnskab til Valgmandsforsamlingen. Dette ønskes stadig, så man, traditionen tro, kunne vise kollegianerne, hvad pengene var brugt til, herunder ikke mindst forbruget af vand, varme og el. Valgmandsforsamlingen er planlagt til at finde sted 21. marts 2017.

4. Eventuelt

Der var ingen bemærkninger til punktet.

Næste møde:

23. marts 2017, kl. 15.00

Referatet er udsendt den 15. marts 2017.