

Aarhus, den 9. april 2018

Referat af møde 2-2018 i Parkkollegierne samarbejdsudvalg

Afholdt: Onsdag den 14. marts 2018, kl. 15.00

Sted: Kollegiernes kontor, Carl Holst-Knudsens Vej 8, 8000 Aarhus C

Til stede: Jakob Wadsager (Formand, KR), Mads Andersen (Alumneansvarlig, KR), Henrik Dahlin (forretningsfører, KR), Søren Illum Schmidt (arbejdsgruppe for Eforen, KR), Lasse Østerberg Sangild (suppleant for Kollegium 1-3), Bent Müller (Formand for Parkkollegierne A/S), Jørgen Lang (bestyrelsesmedlem for Parkkollegierne A/S), Erik Pagaard Nielsen (Direktør for Parkkollegierne A/S) og Anette Andersen (daglig leder for Parkkollegierne A/S).

Endvidere
deltog: Henrik Dalgaard (ref.)

Der forelå indkaldelse af 6. marts 2018.

REFERAT:

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

2. Referat

Det med dagsordenen udsendte referat af møde 1-2018 var udsendt den 9. februar 2018 og blev godkendt.

3. Orientering fra ledelsen og Kollegianerrådet

3.1. Eforen - fremadrettet

Søren Illum Schmidt havde forud for mødet fremsendt arbejdsgruppens budgetforslag til opstart af Eforen i ny konstruktion, og spurgte til, hvordan Parkkollegierne forholdt sig til det fremsendte budgetforslag. Formand Bent Müller svarede, at man anså det i 3 dele, hhv. opgradering af lokale (ca. 16.000,-), nyt udstyr til lokale (ca. 27.000,-) samt startkapital til indkøb af drikkevarer forud for opstart (ca. 28.000,-). Bent Müller præciserede at man umiddelbart ikke tænkte, at man skulle finansiere indkøb af alkohol, men at de andre budgetposter var nemmere at forholde sig til og givetvis at få godkendt af bestyrelsen. Formanden spurgte til, om man i arbejdsgruppen forventede at opnå en kredit fra leverandørerne. Det blev drøftet, at man var nødt til at have produkter at sælge for at kunne stable en forretning på benene, og Mads Andersen bemærkede, at han godt kunne følge dette med, at man ikke kunne finansiere indkøb af alkohol.

Erik Pagaard Nielsen spurgte, om man havde tænkt på, om køkkenerne kunne indskyde penge med henblik på at sikre ejerskab og involvering af kollegianerne. Jacob Wadsager svarede, at det havde man overvejet flere gange, og Mads Andersen tilføjede, at man gerne ville undgå det, samt at den gamle Efor-konstruktion havde skabt et dårligt ry omkring i køkkenerne.

Jørgen Lang spurgte til, om man havde en horisont for, hvornår man forventede at kunne finansiere egen drift. Mads Andersen svarede, at man havde to kerneprodukter ud over fællesskabet, nemlig alm. flaskeøl og specialøl. De billige øl ville skaffe kunder i butikken, mens der for specialøl ville gå længere tid.

Mads Andersen bemærkede, at man i den nye konstruktion har forudsætningerne for en rigtig god forretning. Det blev drøftet, om nogle af midlerne til indkøb af alkohol evt. kunne være et rentefrit lån, der skulle tilbagebetales over en periode på et eller to år.

Formanden konkluderede, at dette måske kunne være en måde at gøre det på, at det skulle behandles i selskabets bestyrelse, samt at selskabet givetvis godt kunne finansiere de i budgettet præsenterede poster på nær alkohol. Det var en investering i Eforen og fællesskab, der var tale om. De resterende ca. 28.000 kr. kunne eksempelvis lånes ud på en rentefri aftale i for eksempel et år, og det lød som om Eforen kan løbe rundt relativt hurtigt, når der er tale om frivillig arbejdskraft, og tilbagebetalingshorisonten var ikke afgørende i forhold til, om det var over et eller to år eller i en form for ratebetaling.

Formanden spurgte til, om man i arbejdsgruppen havde snakket om organisation og hvilken slags juridisk enhed, man tænkte, at den nye Efor skulle være. Mads Andersen svarede, at det var svært at sige på nuværende tidspunkt, samt at man havde et møde i Rets Hjælpen med henblik på at få bistand til disse overvejelser. Lige nu var det pengene, der var alfa og omega, da man når økonomien var på plads kunne udarbejde en bevillingsansøgning hos Østjyllands Politi. Formanden opsummerede, at man for at søge om bevilling skal bruge henholdsvis en juridisk enhed, et sted, hvor man har råderetten (Eforen) og en tilstrækkelig startøkonomi.

Det blev drøftet, at det er væsentligt, at man har den juridiske enhed på plads – både i forhold til tilskud og evt. lån – samt til det rent styringsmæssige. Ikke mindst i forhold til at få udarbejdet en skriftlig aftale var den juridiske enhed også vigtig.

Det blev aftalt, at Søren Illum Schmidt skulle sende det aktuelle udkast til vedtægter til den daglige leder, og selskabet så ville kigge oplægget igennem og sender retur med evt. rettelser og forslag. Endvidere blev det drøftet at igangsætte arbejdet med en brugsrets aftale for lokale – og evt. her indarbejde betingelser, der er vigtige for begge parter.

Formanden konkluderede, at der ikke blev rystet på hovedet til budgetforslaget, men at økonomien skulle godkendes af Parkkollegiernes bestyrelse.

3.2. Elementer til nye optagelseskriterier

Jacob Wadsager opsummerede kort det på mødet omdelte notat ”Om optagelsesprincipper og fremleje”. Man havde gjort sig nogle tanker om, hvordan man kunne fastholde nye studerende, samt stillet sig selv det spørgsmål, hvad man mente med ”nye studerende”. Jørgen Lang svarede, at målet i forhold til AU’s ønske er at fastholde og integrere nye studerende. Det blev aftalt, at der efterfølgende mødet af Parkkollegierne skulle fremskaffes AU-data, der kunne anvendes i forhold til den praktiske vinkel på elementer såsom optag, frafald og årgange. Der var enighed om, at succeskriterium kunne være, at hvis frafaldet eksempelvis var 25% på et givet studie, var frafaldet mindre, hvis man boede på Parkkollegierne.

Emnet 'fremleje' blev drøftet. Formanden præciserede, at lejelovens regler ikke er gældende, da der er tale om udlejning af enkeltværelser. Endvidere er fremleje noget, der efter hans opfattelse skulle begrænses, men samtidig var der enighed om, at man også skulle passe på ikke at ødelægge de studerendes muligheder for at være fleksible i forhold til udlandsophold og praktik undervejs i studierne. Den daglige leder tilføjede, at der i en periode først på året var 36 fremlejeansøgninger på én måned, mens man i sidste måned var nede på 7. Mads Andersen tilføjede, at antallet på fremlejeansøgninger fulgte de faste skæringspunkter i studielivet, og at han, som formanden, også var splittet. Søren Illum Schmidt tilføjede, at man som kollegianer ikke bare bor i en bygning, men man bor der sammen med andre mennesker, som man i fald man ikke kunne fremleje, men skulle genansøge om optagelse, ikke ville kunne vende tilbage til. Søren Illum Schmidt foreslog videre at det måske ville være optimalt, om man kunne lave et andet system, hvor man tager nogle fra ventelisten frem for personer udvalgt at lejere. De, som er interesserede i fremleje, er typisk førsteårsstuderende. Spørgsmålet var, om man kunne kombinere AU's ønsker med et nyt system for fremleje. Formand Bent Müller konkluderede, at AU's ønske var mere langsigtet end som så, samt at der var mange elementer, der skulle analyseres.

Formand Bent Müller konkluderede, at det krævede mere analysearbejde at nå frem til en enighed om principperne, da alle var splittede. Der skulle foretages en analyse og yderligere vurderinger i forhold til, hvordan det afvejes i et sømmeligt kompromis. Det blev aftalt, at hvis nogen nåede frem til Columbusægget, skulle man sige til. Punktet gik videre til analyse af Parkkollegierne og Kollegianerrådet.

3.3. Øvrig orientering

Der var ingen bemærkninger til punktet.

4. Evaluering af renoveringsprocessen og drejebog

Den daglige leder orienterede om, at det gik godt på Kollegium 1, som begynder at ligne et kollegie igen. Man har udvidet byggemøderne til at der nu holdes byggemøde hver torsdag, for at følge op på færdiggørelse iht. den stramme tidsplan. På førstesal er man nået langt, og der er her malet og gjort næsten helt klar, dog ekskl. vandtilslutning Altanerne er højtryksspulet og malet. I dag graver man ud til vand og øvrige forsyningsføring.

Søren Illum Schmidt spurgte til, hvor mange ansøgninger man havde til Kollegium 1.

Den daglige leder orienterede om, at man ingen havde fået fra de tidligere beboere i Kollegium 1, mens man fra Kollegium 2-9 havde modtaget 2. Der var sendt ud til alle på ventelisten, og herfra har 21 ønskede at flytte ind pr. 1. maj, mens 20 ønskede at flytte ind senere. Desuden er der 9 andre ansøgere samt 2 værelser til Internationalt Center på Aarhus Universitet.

I alt er der således pt. 34 interesserede til indflytning pr. 1. maj samt 20 til senere indflytning.

Det blev drøftet, at der dels havde været en forholdsvis kort horisont for udlejningsarbejdet, ligesom økonomien nok er medvirkende til den begrænsede tilbagemelding pt. Den daglige leder planlagde at udsende erindringsmail til personer på ventelisten igen.

Der var enighed om, at der var tale om et helt unikt sted med fællesskabet og kollegieånden intakt. Der var enighed om, at der skulle arbejdes videre med udlejningsarbejdet.

5. Eventuelt

Der var ingen bemærkninger til punktet.

6. Næste møde

- **Onsdag den 9. maj 2018, kl. 15.00**

Øvrig mødeplan for 2018:

- Torsdag den 20. september 2018, kl. 15.00